



Ple extraordinari de setembre 2004

Dijous 09/09/2004, a les 21 hores, s'ha realitzat a la Sala d'Actes de l'Ajuntament la sessió plenària extraordinària amb el següent

ORDRE DEL DIA

1. Aprovació definitiva de la modificació de l'Ordenança Municipal de Residus.

Torrelles de Llobregat, setembre de 2004

L'ALCALDESSA
Maribel Garcerán Valls

poble
i progrés

1.-CRÒNICA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA I DEL PLE EXTRAORDINARI DEL 09-09-2004

2.-AL·LEGACIONS A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DEL SERVEI DE RECOLLIDA D'ESCOMBRARIES

CRÒNICA DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA I DEL PLE EXTRAORDINARI DEL 09-09-2004

El dimarts 07-09-2004 va tenir lloc la Comissió Informativa preparatòria del Ple extraordinari convocat pel dijous 09-09-2004, amb un únic punt a l'Ordre del Dia: l'aprovació definitiva d'una altra modificació de l'Ordenança Municipal de Residus.

El Ple de 20-07-2004 va aprovar inicialment modificar l'Ordenança Municipal de Residus per eliminar l'obligatorietat de fer servir la bossa verda estandarditzada en un pas més, després d'haver tret l'any passat la taxa que portava incorporada, per anar rebaixant el nivell a què s'havia arribat a Torrelles de Llobregat en el que fa referència a polítiques avançades de reducció i reciclatge de residus. En el període d'exposició pública, que va coincidir amb l'agost, només van presentar al•legacions l'Agrupació Naturalista Torrellenca i "Poble i Progrés" (apart trobareu el text íntegre de les al•legacions presentades per "Poble i Progrés").

A la Comissió Informativa vam assistir tots els regidors dels diferents grups de l'oposició (excepte la Isabel, que es trobava de viatge) però, per part de l'equip de govern, només hi van assistir un representant de cada grup municipal (la Maribel per Entesa, la Glòria per ERC i la Griselda per AIP) en un intent de tractar aquestes reunions com uns simples actes de tràmit a què estan obligats (a les anteriors Comissions Informatives venien gairebé tots els regidors de cada grup). Val a dir que els regidors no cobren res (ni indemnitzacions, ni dietes) per assistir a aquestes Comissions Informatives. La Comissió Informativa va començar repartint-nos a tots els regidors presents la documentació amb la informació sobre les respostes que el govern municipal donava a les al•legacions presentades. Ningú va dir res per part de l'equip de govern i durant molta estona, una estona més que llarga, la Comissió Informativa es va convertir en una sala de lectura en ple silenci, atès que ningú ens explicava ni ens donava raons sobre la proposta que l'equip de govern portava al Ple del dijous.

Després de minuts i minuts d'un silenci gèlid i tens, preguntem per quin motiu es convoca un Ple extraordinari per a aquest tema si en breu està previst convocar el Ple ordinari del mes de setembre. La Maribel ens contesta que en aquests moments l'Ajuntament ha exhaurit l'existència de les bosses verdes i que això obliga a aprovar la modificació que ells van presentar al juliol perquè, d'aquesta manera, la gent podrà fer servir qualsevol tipus de bossa que pugui comprar als establiments. Li diem que això no té cap sentit perquè, amb el temps que fa que l'empresa concessionària està recollint qualsevol tipus de bossa, tot incomplint les prescripcions de

l'ordenança, ara no hi ha justificació en córrer per no esperar-nos deu o quinze dies fins el Ple de setembre. Cal tenir en compte que, per assistència a Plens, sí que cobren els regidors.

No entrem en més qüestions i el grup municipal de "Poble i Progrés" demanem per a abans del Ple la següent documentació: 1) còpia del Plec de condicions de la recollida d'escombraries 2) dades de les recollides selectives de 2003 i del primer semestre de 2004 i 3) quantitat de bosses verdes lliurades a l'Ajuntament per l'empresa distribuïdora i quants "vals" s'han repartit entre la població i quants s'han bescanviant fins el dia d'avui. El Jesús Vila aprofita la Comissió Informativa per continuar demanant que es replantegi el tema de la distribució de temps per a les intervencions dels regidors en el Ple, a la qual cosa la Maribel li torna a contestar que el temps d'intervenció es reparteix per grups municipals i que com ell encara continua dins del grup d'Entesa, del qual no vol sortir malgrat estar a l'oposició, ell ja es troba representat pel portaveu del seu grup i només té els dos minuts d'intervenció de què disposa qualsevol regidor.

El Ple es celebrà el dijous 09-09-2004, a les 21:00 hores. La Griselda va ser qui va llegir el document amb les motivacions per les quals l'equip de govern desestima totes les al·legacions presentades per "Poble i Progrés", excepte en la que demanem que la supressió del terme "bossa estandarditzada" no es faci de manera genèrica com es pretenia sinó modificant article a article.

Respecte l'al·legació 1^a de PiP, reconeixen que tenim raó quan diuen que "és cert que la mateixa bossa verda també està provista d'una inscripció que especifica que només s'ha d'usar per dipositar-hi brossa inorgànica, així com un llistat de residus admesos i residus no admesos. Així doncs, és cert el que es fa constar a l'al·legació, ja que aquesta informació reforça la funció de transmetre als veïns la disposició de la brossa orgànica i la brossa inorgànica en dos circuits separats", però tot i així la rebutgen.

Respecte l'al·legació 2^a de PiP, en relació a la manca de definició del terme bossa convencional, ens contesten que "el terme convencional està suficientment definit als diccionaris, així en l'editat per l'Institut d'Estudis Catalans el 1995, <<que segueix les convencions (models tradicionals, regles establertes, principis acceptats, etc., tocant a la tècnica, a la concepció, etc.>>" a la qual cosa nosaltres els contestem que el mateix diccionari a què fan referència dona abans una altra accepció a la paraula "convencional" quan diu "Establert per una convinença" i, si es mira la definició de "convinença", trobem: "Fet de concloure un acord amb algú sobre un punt determinat; el mateix acord conclòs, pacte." Per tant, continua existint indefinició sobre el que s'entén a l'Ordenança com a bossa convencional.

Respecte l'al·legació 4^a de PiP en el sentit que no existeix encariment en el servei municipal pel fet de fer servir bosses estandarditzades, el que ens contesten ve a ser com si diguessin que, abans d'afavorir elements que potenciïn el reciclatge, s'ha de primar el fet que la bossa sigui menys cara... això, portat a l'absurd, ens donaria que, en comptes de fer recollides selectives, era més barat barrejar-ho tot i portar-ho a incinerar o a l'abocador mentre no es gravaven aquests procediments antiecològics.

Respecte l'al·legació 5^a de PiP, en la que dèiem que amb la supressió de la bossa verda estandarditzada es perdia la possibilitat d'inspecció ocular del contingut de la bossa per comprovar si es feia més o menys correctament la separació de la matèria orgànica i la inorgànica, l'equip de govern diu que pel fet de ser translúcides no es garanteix que es pugui fer una inspecció aproximada del que hi ha dins, quan és pitjor amb les bosses que ara pretenen que qualsevol pugui fer servir, el que significa que renunciïn a la possibilitat d'inspecció que l'Ordenança estableix, sense modificar aquests aspectes.

Respecte l'al·legació 7^a de PiP, diuen que "l'Ajuntament no tolera ni permet el llibertinatge dels ciutadans en quant a la separació de deixalles", sense respondre com pensen evitar-ho si ara permeten a la ciutadania que puguin fer servir bosses negres opaques on qui vulgui pot barrejar-ho tot sense que se'l acusi d'incomplir el que diu l'Ordenança.

Respecte l'al·legació 8^a de PiP, on diem que caldria afegir la referència a tots els articles on es suprimeix els termes estandarditzada o estandarditzades i no fer-ho amb una referència genèrica, ens donen la raó, però posen en evidència la improvisació i el desgavell que estan fent en el tema dels residus ja que, estimant-nos aquesta al·legació, aprofiten per introduir la modificació de l'article 5è.5e, el qual descriu les bosses estandarditzades per a la brossa inorgànica perquè, si es proposa deixar d'utilitzar-les, no té sentit que es descriguin a l'ordenança, però aquest article que proposen modificar no l'inclouen a la part dispositiva del que es vota en el Ple i, per altra banda, significaria modificar un article que no s'ha posat a exposició pública. Sense paraules.

Els preguntem quantes bosses verdes va rebre l'Ajuntament i quantes s'han distribuït des dels comerços a la població, ja que no ens han donat aquesta informació. I no ens contesten. Els preguntem què pensen fer quan els pocs comerços que encara tenen alguna bossa verda els exhaurixin i es presenti algun ciutadà amb algun val per bescanviar, tenint en compte que el bescanvi d'aquest val equival a bosses que l'Ajuntament ha de distribuir perquè el ciutadà les ha pagat en la taxa fixa. I no ens contesten. Hem parlat amb diversos

comerços i ens diuen que l'Ajuntament encara no els ha recollit els vals que han bescanviat. Incomprensible!

Per últim, posem de manifest que, tot i que l'equip de govern ha intentat fer veure que la major part de les al·legacions presentades per PiP i per ANT es refereixen al mateix, això no és així en la majoria de les al·legacions. Ni es molesten en contestar.

Un cop acabades les intervencions dels grups municipals de PiP, CiU i del regidor d'Entesa Jesús Vila, cap membre dels grups que formen el govern municipal diuen res en relació al que hem exposat i hem qüestionat, passant directament a la votació. Sembla que ens vulguin dir que, per a ells, el Ple és un tràmit a què estan obligat legalment, però que passen de tots nosaltres i no volen perdre ni un minut en explicar o intentar convèncer. Això, a més s'agreuja perquè després ens explicaran els oïdors de la ràdio que el Ple no s'ha retransmès i que, en comptes del Ple, s'escoltava missa en la ràdio municipal.

Val a dir, com a anècdota, que quan s'ha procedit a la votació, tots els grups de l'oposició hem votat en ontra i a favor els del govern, però quan li ha tocat el torn a la Griselda ho ha dit en veu molt baixa, com si volgués passar desapercebuda, davant el qual el nostre portaveu li ha preguntat què havia votat perquè no l'havia sentit, responent, ara sí amb veu ben sonora, que hi estava d'acord amb la proposta municipal.

poble
i progrés



**AL·LEGACIONS A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA
MUNICIPAL DEL SERVEI DE RECOLLIDA
D'ESCOMBRARIES**

En data 23/07/2004 s'ha publicat en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona (BOP) núm. 176 l'anunci de l'Ajuntament de Torrelles de Llobregat pel qual es dona informació pública de la modificació de l'Ordenança Municipal del Servei de Recollida d'Escombraries.

Vist el contingut d'aquesta modificació i l'informe tècnic sobre el qual es sustenta, "Poble i Progrés" presenta les següents alegacions:

- No és cert, com es diu a l'informe tècnic sobre el qual es sustenta la modificació, que "la instauració del sistema de bossa estandarditzada com a únic element de contenció de la bossa inorgànica acceptat pel servei de recollida selectiva, que es contempla en l'Ordenança municipal de recollida de residus a Torrelles de Llobregat aprovada l'any 2002, responia bàsicament a la seva vinculació al sistema de pagament per generació de la taxa de recollida de deixalles <<bossa-taxa>>" ja que, a més, aquesta bossa compleix la funció de transmetre el missatge a la ciutadania que en aquesta no s'hi ha de posar matèria orgànica, és a dir, que no s'ha de dipositar la bossa barrejada sense separar les dues fraccions principals que la componen (la matèria orgànica i la inorgànica). El fet que ara es permeti que la bossa inorgànica es dipositi en qualsevol bossa convencional (¿quina definició dona l'ordenança al terme "bossa convencional"?) va en contra del missatge clar i entenedor que cada fracció ha d'anar per separat en dos circuits independents.

- Creiem que s'introdueix més confusió dins de l'ordenança Municipal al afegir a l'article 6.6 la frase: "Les bosses a què es refereixen els diferents articles d'aquesta ordenança, llevat de les especialitats que expressament es continguin, hauran de correspondre sempre a les bosses convencionals per aquesta finalitat de vendre en els comerços." Al marge de les errades en les expressions sintàctiques, ¿què vol dir "llevat de les especialitats que expressament es continguin"? ¿Des de quan una especialitat es conté? ¿A quin tipus d'especialitat es refereix?

- No és cert, com es diu a l'informe tècnic sobre el qual es sustenta la modificació, que "el manteniment d'aquest requisit (el de que la bossa inorgànica s'hagi de fer en la bossa estandarditzada a tal efecte)... encareix innecessàriament el servei de recollida, i en conseqüència la taxa d'escombraries, en requerir l'adquisició d'aquestes bosses per part de l'ajuntament com a elements més de la recollida" ja que, en haver suprimit aquest equip de govern la part de la taxa incorporada en el preu de la bossa, aquesta bossa estandarditzada només ha de tenir repercutit el seu preu de cost que és el mateix que el veí haurà de pagar en l'establiment al comprar qualsevol bossa convencional; per tant, no es dona cap encariment del servei, atès que el preu final a pagar pel veïnatge és el mateix

tant si compra la bossa estandarditzada com si compra altra de convencional. Una altra cosa és que, en comptes de comprar bosses, siguin de la mena que siguin, algú faci servir bosses que li hagin lliurat en realitzar compres en establiments per contenir els articles adquirits (bosses d'El Corte Inglés o similars, per entendre'ns) i que, curiosament, ja és el que està passant abans d'aquesta modificació i auspiciat per l'equip de govern que, tot i l'obligació de dipositar els residus inorgànics en les bosses estandarditzades, acceptava, si és que no ho havia indicat, que l'empresa concessionària reculli qualsevol tipus de bossa dipositada a la via pública. Per tant, el que s'està potenciant i fomentant quan es diu que es pot fer servir qualsevol tipus de bossa convencional, amb el fet afegit que es recull qualsevol que es trobi a la via pública, és el missatge encobert que no cal separar la matèria orgànica i la inorgànica. Si les bosses poden ser opaques, ¿qui controlarà si la bossa es diposita barrejada? I aquest és el motiu principal per sustentar la nostra oposició a la supressió de la bossa estandarditzada, més enllà de la qüestió de la bossa-taxa discutida i resolta mesos enrera.

- Crida l'atenció que, a l'informe tècnic sobre el qual es sustenta la modificació, tan sols es faci referència a la modificació de l'article 24 de l'Ordenança Municipal del Servei de Recollida d'Escombraries, que té relació només amb la bossa estandarditzada per a la bossa inorgànica d'origen domèstic que es recull pel sistema del porta a porta, i que no es faci cap esment a allò que estableix l'article 29 de la mateixa Ordenança per a la recollida de la bossa inorgànica d'origen comercial mitjançant bossa estandarditzada; sobretot tenint en compte que a l'acord que es va prendre en la sessió del 20 de juliol sí que es procedeix a la modificació d'aquest article 29. Tot plegat no és res més que una altra mostra de les improvisacions amb què l'actual equip de govern està treballant en matèria de residus i reciclatge, desfent els elements de política avançada i de referència en què s'havia convertit la política de residus realitzada a Torrelles.

És així que l'informe tècnic només parla de modificar l'article 24, el que fa referència a la bossa estandarditzada per a la recollida porta a porta de la bossa inorgànica domiciliària, però li afegeix íntegrament el punt 5 de l'article 29, sense fer esment a la modificació d'aquest últim article. Aquest desgavell s'intenta solucionar, després de la Comissió Informativa, amb el text definitiu de modificació de l'ordenança que es porta al Ple del 20 de juliol, però es fa introduint la modificació de l'article 29 de manera que es suprimeixen els punts 1, 2, 3 i 4 i només es deixa el punt 5 com a únic d'aquest article 29; ara bé, es canvia el títol de l'article 29, passant d'anomenar-se "De les bosses estandarditzades comercials" a dir-se "De les bosses comercials", de tal manera que, atès que en la modificació de l'article 6 es diu, amb una sintaxi recargolada i incomprensiva, que els veïns i les veïnes de Torrelles podran fer servir les bosses convencionals que

es venguin als comerços, ara ningú sap amb aquest nou article 29, atès que s'han suprimit els quatre punts anteriors on quedava clar que es referia als residus d'origen comercial, si es refereix a les bosses que es venen als comerços per als ciutadans o si es refereix a les bosses que han de fer servir els establiments comercials. Confusió que inicialment abona molt més l'informe tècnic a l'afegir al final de l'article 24 el paràgraf que el Ple acorda com a únic text de l'article 29.

- La clau de volta dels motius a favor o en contra de la bossa estandarditzada i de la taxa incorporada a la mateixa la trobem en l'afirmació que fa l'informe tècnic quan diu "La correcta participació ciutadana ha de venir, no tant del mètode de les concepcions d'imposicions legals, sinó pel convenciment i consens de la majoria amb arguments socials i ecològics"; perquè ¿què passa amb un sistema que no imposa als veïns d'un municipi unes obligacions ecològiques, en el cas dels residus que ens ocupa, i permet la coexistència d'un sector de població que participa en la separació amb un altre que no ho fa i que es refractari a tota campanya de sensibilització? I centrant-nos més en el punt de la modificació de l'ordenança que ara tractem ¿quin inconvenient hi ha en mantenir la bossa estandarditzada per a la recollida de la matèria inorgànica amb el desplegament de mitjans de "convenciment i consens de la majoria amb arguments socials i ecològics"? La única diferència és que se li diu a la gent, sense dir-ho, "aneu fent el que vulgueu i, si voleu, barregeu-ho tot mentre no es doni un canvi en la vostra percepció social i ecològica, que nosaltres esperarem el temps que calgui".

- Entenem que, pel que fa a l'acord segon que diu "Es suprimeixen els terminis estandarditzada o estandarditzades que es fa constar en diversos articles de l'ordenança, en particular en els articles 25, 26, 27, 28", cal especificar concretament quins articles resulten modificats i remetre a la publicació definitiva del text refós resultant de l'acord que es vol imposar; d'aquesta manera, no té sentit fer una referència genèrica de supressió d'una expressió i, per altra banda, dir quatre articles de manera específica.

- No entenem quina sustentació té l'acord de derogar la Disposició Addicional de l'Ordenança Municipal de Recollida de Residus argumentant que "atès que ja va ser acordat per l'Ajuntament, amb motiu de l'aprovació definitiva de l'Ordenança Fiscal Reguladora de la taxa del servei municipal de recollida de residus, l'acord en què feia referència la Disposició addicional primera de l'Ordenança Municipal de Recollida de residus", quan això no es va acordar en l'aprovació definitiva feta en sessió del 23 de desembre de 2003.

Per tots aquests arguments, proposem al Ple municipal que no acordi la modificació de l'Ordenança Municipal de Residus de Torrelles de Llobregat tal i com s'ha plantejat.

La qual cosa signem a Torrelles de Llobregat, el 26 d'agost de 2004