

poble i progrés



PLE DE GENER 2004

Dimarts 20 de gener de 2004, a les 20 hores i 30 minuts, s'ha convocat a la Sala d'Actes de l'Ajuntament la sessió plenària del present mes amb el següent

ORDRE DEL DIA

1. *Aprovació de l'acta de la sessió anterior*
2. *Informació d'Alcaldia*
 - 2.1 *Informació general*
 - 2.1 *Resposta a les preguntes*
3. *Àrea de Territori i Sostenibilitat*
 - 3.1. *Aprovació Plec de Clàusules administratives particulars aplicables a la contractació d'arrendament en règim jurídic-privat de la màquina escombradora*
4. *Propostes dels grups municipals*
 - 4.1. *Proposta de tots els grups municipals contra la reforma del Codi Penal i a favor de les llibertats democràtiques*
 - 4.2. *Proposta de tots els grups municipals en defensa de la unitat de la llengua catalana*
 - 4.3. *Proposta de tots els grups municipals de suport a l'Alcalde de Sora per a l'agressió soferta en l'exercici del seu càrrec*
 - 4.4 *Proposta dels grups municipals d'Entesa, ERC i Poble de reprovació a l'antic equip de govern per a la pèrdua de 1.400 dossiers de Plans d'Evacuació.*
 - 4.5. *Proposta de grup municipal de PiP d'actualització de garanties per a la restauració d'activitats extractives i modificació de mesures correctores d'aquestes activitats*
 - 4.6 *Proposta del grup municipal de PiP d'anul·lació del punt de contenidors al pont de les Camanyes per a la perillositat al trànsit*
 - 4.7 *Proposta del grup municipal de Poble de compromís d'incloure al pressupost de l'any 2004 "3ra. Fase, adequació definitiva de L'Ateneu, Sales 1 i 2"*

4.8 Proposta del grup municipal de Poble d'aprovació definitiva del règim de funcionament dels Plens

5. Precs i preguntes

Torrelles de Llobregat, a 16 de gener de 2004



1.-Comentari sobre el Ple municipal de gener 2004

2.-MOCIÓ AL PLE DEL 20-01-2004 PER A LA INTRODUCCIÓ DE NOVES MESURES CORRECTORES A LES ACTIVITATS EXTRACTIVES I PER A L'ACTUALITZACIÓ DE LA GARANTIA DE LA RESTAURACIÓ

3.-MOCIÓ AL PLE DEL 20-01-2004 SOBRE LA PERILLOSITAT DE L'EMPLAÇAMENT DE CONTENIDORS D'ESCOMBRARIES AL PONT DE LES CAMANYES

4.-Mocions conjuntes al ple del 20-01-2004

-EN DEFENSA DE LA UNITAT DE LA LLENGUA CATALANA

-CONTRA LA REFORMA DEL CODI PENAL I EN FAVOR DE LES
LLIBERTATS DEMOCRÀTIQUES

5.-PRECS I PREGUNTES DEL GRUP MUNICIPAL DE "PiP" AL PLE MUNICIPAL DEL 20-01-04

Comentari sobre el Ple municipal de gener 2004

En la Comissió Informativa preparatòria d'aquest Ple de gener l'equip de govern municipal ens comunicà que començaria a respondre les preguntes dels grups municipals que estaven pendents des del més de juliol de l'any passat. No es van respondre totes, ni de bon tros, atès el temps transcorregut sense fer-ho. El Vila intentà justificar que no ho feien perquè els grups de l'oposició, i en especial "Poble i Progrés", feien ús d'aquesta atribució en els Plens com una eina d'erosió i que hi havia moltes preguntes acumulades, quan ell mateix va dir que el promig de preguntes dels tres grups per Ple era d'una quinzena. Era vergonyós que digués això obviant el paper de control i supervisió de la tasca municipal per part de l'oposició i que, en realitat, no eren tantes preguntes les fetes realment. De fet, pel que fa a "Poble i Progrés", vam fer un màxim de 34 preguntes al Ple de setembre perquè era quan s'havien acabat els 100 dies de possessió del nou equip de govern i volíem visualitzar que s'havia acabat aquest període de gràcia el qual havíem respectat de manera escrupulosa, doncs no havíem fet cap ni una pregunta sobre gestió conscientment i respectuosa.

Pel que fa al punt 3.1 d'aprovació de plec de clàusules per a l'arrendament d'una màquina escombradora, vam denunciar en primer terme que no trobàvem adequat aquest sistema d'anar aprovant prioritats d'inversió, com ho era aquest cas o com ho havia estat la decisió de comprar cal Santomà, sense fer-ho en el lloc que corresponia: la discussió del pressupost municipal, que és on es discuteix les prioritats de tot el municipi per tots els conceptes. És a dir, ens diuen que és necessari i important comprar una màquina escombradora sense poder discutir davant de quines altres prioritats se situa aquesta. No és tracta de dir si estem d'acord o no amb aquesta compra (és possible que ho estiguem), sinó que es tracta que es fa de manera que no es pot discutir sobre el conjunt de les necessitats del municipi i l'exercici de la prioritització en funció dels recursos disponibles. Es tracta d'una política de fets consumats.

Les mocions 4.1 i la 4.2 van ser presentades pel conjunt dels grups

municipals a proposta nostra i, entenent que el seu contingut justificava la presentació conjunta, així ho vàrem permetre.

El punt més polèmic va ser el punt 4.4, amb una moció que volia reprovar l'anterior equip de govern municipal per la pèrdua de 1.400 exemplars de Plans d'Autoprotecció editats per la Diputació de Barcelona. Es tractava d'uns opuscles que es van emmagatzemar a l'edifici de l'ADF, al costat del dipòsit de les aigües de Can Roig, per ordre de l'anterior Alcalde, Àngel Santos, a l'espera de la seva distribució, cosa que no es va poder fer perquè van desaparèixer. L'anterior Alcalde va encetar una investigació i la Policia Local no va poder determinar res més sinó que aquests van desaparèixer, sense poder-se imputar les responsabilitats ni si van robats o no. Nosaltres vam fer veure que es tractava d'una moció demagògica i sense sentit per voler fer responsable a l'anterior equip de govern municipal d'una pèrdua o sostracció d'uns documents que es trobaven custodiats en un edifici municipal. És a dir, la responsabilitat dels càrrecs públics s'havia d'ajustar al fet que havien pres les mesures perquè els documents estiguessin custodiats en dependències municipals, el que era absurd era intentar fer-los responsables de la seva pèrdua quan la Policia no havia pogut determinar qui ni com havia estat l'autor de la seva desaparició. Ja ho vam al Ple: l'Àngel Santos no és cap sant de la nostra devoció política, com és evident, però no té sentit la imputació de responsabilitat que no sabem per quin motiu l'equip de govern municipal ha posat ara sobre la taula, després de tants mesos. ¿És una mala manera de respondre a l'acció de l'oposició? Les coses no es fan així.



2.-MOCIÓ AL PLE DEL 20-01-2004 PER A LA INTRODUCCIÓ DE NOVES MESURES CORRECTORES A LES ACTIVITATS EXTRACTIVES I PER A L'ACTUALITZACIÓ DE LA GARANTIA DE LA RESTAURACIÓ

A Torrelles de Llobregat hi ha tres activitats extractives: la del Mas Segarra, la de Can Gallina i la de Can Nicolau.

L'activitat extractiva del Mas Segarra es concedí amb la

finalitat de poder disposar d'una gran bassa d'aigua, a partir de la conducció dels manantials naturals de les "set fons" i la conducció de les aigües pluvials de la vessant nord-est de Can Guey. L'experiència dels aigüats de l'any 1988 aconsellava disposar d'un emplaçament com aquest, a més de servir com a regulador del cop d'aigua a la riera que és el que més danys provoca en situacions com aquesta. A més, s'aconseguí que les contrapartides pel municipi fos poder disposar de la variant del trànsit rodat, atès que la Diputació de Barcelona, en tant que titular de la carretera BV-2005 no tenia cap interès en executar-la, en no ser cap prioritat per ella, ja que no corresponia a cap carretera de pas amb intercomunicació amb altres municipis. Estem parlant, en aquell moment, d'un valor aproximat de 200 milions de pessetes.

L'activitat extractiva de Can Gallina prové d'una activitat il·legal i clandestina que es realitzà a mitjans dels anys '70, en la que les persones i/o empreses que van realitzar les extraccions van desaparèixer, per la qual cosa els governs municipals posteriors van requerir a la propietat dels terrenys a l'adequació de l'entorn fet malmès. L'única solució que va trobar la propietat va ser concedir a un explotador l'activitat extractiva amb l'obligació d'adequar-se a la legalitat. Cal dir que l'Ajuntament, davant l'evidència que l'única possibilitat de restauració final de l'entorn de can Gallina era la legalització de l'activitat per un nou explotador, negocià l'execució de les rotondes de Can Roig i Can Coll com a contrapartida municipal. I aquest és el punt en què ens trobem ara.

L'activitat extractiva de Can Nicolau es tracta de sorra vermella per pistes de tennis que, a excepció de moments puntuals, no genera cap impacte de trànsit de camions.

Arrel d'aquestes experiències, i com a valoració de les servituds i molèsties que han de patir la ciutadania de Torrelles i el seu medi ambient, a més de considerar que la "quota" de responsabilitat i solidaritat intermunicipal amb la "necessitat" d'obres d'infraestructura en altres emplaçaments que requereixen àrids amb les característiques de les licorelles del nostre municipi, els

governos municipals anteriors van introduir en el planejament urbanístic la prohibició de noves activitats extractives en tot el municipi de Torrelles de Llobregat.

En aquest mateix sentit, en relació al trànsit rodat dels camions de les pedreres de Begues que feien servir la pista forestal de Begues per dirigir-se a destins dels Baix Llobregat i altres, volem fer esment que els anteriors governos municipals van regular la prohibició del trànsit per la pista forestal de Begues de vehicles amb un pes superior a 3'5 Tm, arribant a disposar la Policia Local en la mateixa pista i obligant els camions que encara baixaven a girar i tornar-se enrere.

Serveixi aquest preàmbul per situar el moment en què ens trobem i per demanar al govern municipal l'adopció de mesures que redueixin el màxim les conseqüències del trànsit rodat dels camions que van i venen de les activitats extractives de Can Gallina i del Mas Segarra.

En aquests últims dies ens hem trobat amb força queixes i incidents per part de veïns de Torrelles, fins i tot accidents en dies de pluja per culpa de l'estat del paviment de la carretera.

És per això que entenem que, tot i disposar dels permisos reglamentaris donats en el seu dia, l'Ajuntament té la potestat per introduir les mesures correctores de l'activitat derivades dels efectes que ara té la seva execució. En aquest sentit considerem que s'ha d'entendre com a derivat de la mateixa activitat el trànsit de camions, encara que sigui d'empreses diferents a la que fa l'extracció, ja que és un requisit de l'activitat per poder realitzar-se; és a dir, no té sentit entendre que l'activitat extractiva es ceneix únicament a l'extracció en si perquè, d'aquesta manera, sense transport a destí, les terres s'haurien de quedar amuntegades al mateix emplaçament de l'extracció.

- Des d'aquesta interpretació és quan l'Ajuntament ha de procedir a la revisió de la llicència d'activitats municipal i a la introducció de mesures correctores com ara són: el rentat dels camions i les seves rodes just en el punt en què

s'acaba el tram no asfaltat i comença aquest; l'obligació de portar la caixa del camió tapada (aquesta mesura, tot i ja estar recollida en el Codi de Circulació, un cop introduïda com a mesura correctora de l'activitat, permetrà l'actuació de la Policia Local en els casos en què no s'acompleixi; la determinació d'un horari diurn en l'activitat; etc.

Per altra banda, les activitats extractives es troben subjectes als permisos de la Direcció General de Mines que són els que estableixen l'obligació de presentar una garantia per a la restauració final de l'activitat i la seva integració en l'entorn. Aquesta garantia es diposita, d'acord amb la legislació, davant la Direcció General de Medi Natural de la Generalitat de Catalunya. Ara bé, entenem que l'import dipositat en el seu dia pot no ser suficient el dia que s'acabi l'activitat extractiva per garantir la restauració en cas que no ho faci el titular de l'explotació i és possible, tractant-se de persones jurídiques, que ja no existeixin en el moment en què s'hagi de procedir a la restauració.

-És per això que proposem que l'Ajuntament demani a la Direcció General de Medi Natural l'actualització de l'import dipositat en el seu dia amb l'aplicació de l'increment del cost de la vida anual.

Torrelles de Llobregat, 15 de gener de 2004





3.-MOCIÓ AL PLE DEL 20-01-2004 SOBRE LA PERILLOSITAT DE L'EMPLAÇAMENT DE CONTENIDORS D'ESCOMBRARIES AL PONT DE LES CAMANYES

S'ha dit, per part de l'equip de govern municipal, que es procedirà a la instal·lació de punts de contenidors d'emergència en dos emplaçaments que permeten la comunicació viària intermunicipal de Torrelles de Llobregat per carretera o carrers asfaltats: al costat del pont de les Camanyes i al límit del terme municipal en Cesalpina.

En el seu moment, dins la discussió sobre el que ha implicat el retrocès en la política ambiental sobre residus a Torrelles de Llobregat de les mesures de supressió de la bossa-taxa, ja vam denunciar que no tenia cap sentit la instal·lació de punts de contenidors d'emergència en punts determinats del municipi, en comptes d'aprofundir altres aspectes per a la millora del lliurament dels residus de manera segregada per permetre el seu màxim aprofitament i reciclatge. Per aquests motius no incidirem en aquesta qüestió, però volem deixar clar que la present moció no significa de cap de les maneres l'assumpció dels criteris erràtics de l'actual equip de govern en el tema de les escombraries.

Un cop decidida la instal·lació dels contenidors d'emergència, volem denunciar:

- el greu perill que suposa l'emplaçament al costat del pont de les Camanyes, en un terreny entre la riera i la carretera

BV-2005, i just abans del revolt pronunciat que suposa el pont de les Camanyes.

- El risc elevat de concentració de bosses d'escombraries en un punt que no correspon a zona urbana, amb la més que evident possibilitat per part de persones no conscienciades de llençar les bosses des de la finestra del cotxe, sense ni tan sols baixar-se del vehicle i amb la possibilitat més que evident que els residus caiguin a la llera de la riera, per la seva gran proximitat a aquest punt.

És per aquest motiu que demanem:

? A l'Ajuntament, la supressió d'aquest emplaçament per no ser adequat per a la finalitat desitjada (la qual nosaltres considerem, a més, equivocada).

? A la Diputació de Barcelona, en tant que titular de la carretera BV-2005, la denegació de l'emplaçament d'aquest punt de contenidors d'escombraries en una zona de domini de la carretera BV-2005 pels riscos a la circulació exposats.

? A la Junta d'Aigües i a l'A.C.A. la denegació de l'emplaçament d'aquest punt de contenidors d'escombraries en una zona de domini de la riera de Torrelles pels riscos exposats.

Torrelles de Llobregat, 15 de gener de 2004



4.-Mocions conjuntes al ple del 20-01-2004

EN DEFENSA DE LA UNITAT DE LA LLENGUA CATALANA

El ministeri d'Educació ha enllestit un reial decret que reconeixerà el títol de valencià com a oficial i n'igualarà el rang amb el del català, el gallec i l'euskera. Amb aquesta norma, el valencià serà reconegut com a llengua independent del català i s'impartirà a les Escoles Oficials d'Idiomes de l'Estat paral·lelament al català.

El text, aprovat el 27 de novembre per tots els representants d'Ensenyament de les comunitats autònomes a excepció del de Catalunya, ha de ser sotmès al dictamen preceptiu del Consell Escolar de l'Estat abans de ser promulgat pel govern central.

Aquest decret és un nou atac deliberat a la unitat de la llengua catalana per part d'un ministeri que desacredita l'educació i la cultura i que es desacredita ell mateix, ja que anteposa arguments polítics als científics, històrics i culturals.

Al País Valencià ja s'han donat reaccions en contra de la decisió i des d'Acció Cultural del País i l'Institut Interuniversitari de Filologia Valenciana (IIFV) s'ha exigit "un acord del màxim rang institucional que resolgui la diversitat de noms per assegurar el futur compartit de la llengua". A parer de l'IIFV, "la diversitat onomàstica, que respon a tradicions històriques perfectament respectables, no pot servir d'excusa per a la secessió lingüística".

La gravetat de la mesura prevista no es deu només a l'aberració filològica que és oposar un valencià a un català. És, a més, un autèntic despropòsit legal, que provoca la discriminació entre llengües i ciutadans i la contradicció dins la legislació del mateix Estat.

En l'aniversari aparentment tan celebrat de la Constitució pels qui diuen defensar-ne els drets i els deures, és molt pertinent recordar l'existència d'una sentència del més alt rang, del Tribunal Constitucional espanyol, la 75/1997, de

21 d'abril del 1997, que confirma que són plenament constitucionals tant la denominació acadèmica, llengua catalana, com la recollida en l'Estatut d'Autonomia, valencià, tal com apareix en els estatuts de la Universitat de València. La doble denominació equivalent de català i valencià, no sols té tot l'aval de la filologia i la història, sinó que el té també en el dret.

És, per tant, evident la component política d'aquesta discriminació i atac a la unitat de la llengua catalana, un exemple del qual va ser la recent proposta del PP d'ignorar els autors en català que no fossin valencians. A partir de la reforma curricular proposada pel conseller Tarancón, ja no es donaria mai més la inexactitud de que Lluch siga valencià en lloc de mallorquí, perquè els autors catalans i illencs quedarien "expulsats" de la literatura produïda en la llengua dels valencians.

És per tot això que el Ple d'aquest juntament aprova la moció següent:

1. Denunciar qualsevol intent de dividir artificialment la realitat científica i filològica de la unitat de la llengua catalana en qualsevol dels territoris dels Països Catalans.
2. Recolzar a l'entitat Acció Cultural del País Valencià, i a les altres que endeguin de semblants, en totes les campanyes adreçades a la defensa del català.
3. Adreçar còpia d'aquest escrit als grups polítics dels diferents parlaments dels Països Catalans i a Acció Cultural del País Valencià.

Torrelles de Llobregat, 15 de gener de 2004

*CONTRA LA REFORMA DEL CODI PENAL
I EN FAVOR
DE LES LLIBERTATS DEMOCRÀTIQUES*

El govern espanyol ha emprès unilateralment la iniciativa d'impulsar una reforma del Codi Penal per tal de castigar la convocatòria de referèndums per part de comunitats autònomes i ens locals. En la sessió del Congrés dels

Diputats, ha estat clamorosa la reacció de tota l'oposició que, davant la tramitació sense debat, s'ha negat en bloc ni tan sols a votar en contra d'aquesta reforma. Segons les intencions del PP, el càstig per la convocatòria de consultes populars no autoritzades per l'executiu estatal pot arribar als cinc anys de presó.

No escapa a ningú que aquesta reforma del Codi Penal s'inscriu en el marc del conflicte institucional que enfronta el govern espanyol amb el govern basc presidit per Juan José Ibarretxe. Amb tot, més enllà de la seva intencionalitat immediata, la reforma representa

una amenaça directa a la llibertat d'actuació del nou govern de Catalunya i els ens locals. El PP pretén, en definitiva, impedir que en puguin replantejar per via democràtica les relacions de Catalunya amb l'Estat Espanyol.

És per tot això, davant d'aquest nou atemptat al lliure exercici de la democràcia i a un clàssic mecanisme de participació política reconegut internacionalment, que el ple d'aquest Ajuntament aprova la moció següent:

1. Denunciar el govern espanyol per la reforma del Codi Penal per considerar que constitueix un greu atac a l'exercici de la democràcia i al dret de la ciutadania a fer conèixer lliurement la seva opinió sobre assumptes d'interès públic, a més de demanar la seva retirada i no tramitació al Senat.
2. Defensar, davant de tots aquells que l'amenacen i el posen en perill, el dret de les institucions polítiques de Catalunya a impulsar consultes populars per conèixer el sentir de la ciutadania
3. Reiterar que la superació de l'actual marc estatutari, a partir de l'elaboració d'un nou Estatut, ha de permetre, si es creu convenient, la convocatòria d'un referèndum obert al conjunt de la ciutadania de Catalunya.

4. Fer arribar aquesta moció al president del Parlament de Catalunya, als grups polítics amb representació a la cambra, a les entitats municipalistes catalanes i al president del govern espanyol.

Torrelles de Llobregat, 15 de gener de 2004



5.-PRECS I PREGUNTES DEL GRUP MUNICIPAL DE "PIP" AL PLE MUNICIPAL DEL 20-01-04

.- A la web de l'Ajuntament s'ha publicat que ahir s'ha procedit a l'obertura de les pliques dels concursos públics de les obres del carreró de l'església i de l'adaptació de la pista poliesportiva de can Roig ¿Ens pot explicar algun representant de l'equip de govern municipal o de l'Ajuntament com s'atreveixen a licitar les obres del carreró de l'església quan el projecte encara no està aprovat definitivament i estan pendents de resoldre les al•legacions presentades? ¿Són conscients que han realitzat un concurs públic de manera il•legal?

.- Ahir, dilluns 19-01-04, el carrer Montserrat Roig estava tallat al trànsit a l'alçada de l'aparcament del Mig Món,

obligant els vehicles que volien accedir per aquest carrer a girar pel mateix aparcament i tornar contra direcció fins el carrer Rafael Casanova. ¿Per quin motiu no es senyalitza a l'inici del carrer Montserrat Roig que el carrer es troba tallat amb pas restringit només pels veïns o l'aparcament, evitant aquesta maniobra als vehicles que volen passar pel carrer per anar a altres punts del nucli urbà? En el cas que això sigui pràctica del contractista d'obres que treballa front el carrer Montserrat Roig sense comunicar-ho a l'Ajuntament, ¿quines mesures es pensen prendre per evitar que això es torni a repetir, haguda compta que no és la primera vegada que succeeix, amb les consegüents molèsties pels ciutadans?

.-Com és que no s'ha començat a primers d'any el sistema de lliurament de la dotació de les bosses d'escombraries, evitant haver de fer-ho a correc-cuita i en pocs dies abans del començament del nou sistema de recollida? ¿Per què aquesta falta de previsió?

.-Com és que no es va preveure amb la antelació suficient el lliurament de les cartes certificades als domicilis? Ahir encara hi havia persones que ens manifestaven que no els havia arribat?.

.-En base a quin criteri s'acorda bonificar l'ús de la deixalleria municipal només en funció de les visites, independentment de la quantitat aportada? ¿Per què s'obliga la gent que feia acopi dels residus a casa seva, i es desplaçava un cop al mes o cada quinze dies a la deixalleria, a tenir que anar un cop per setmana per poder gaudir de la bonificació del 30%?

.-On és el programa que regula la bonificació de l'ús de la deixalleria? ¿Per què ni tan sols no s'ha presentat, ja no diem discutit, als grups municipals? ¿Es pot considerar d'alguna manera que aquest programa és fruit d'algun procés participatiu? Recordem que la posta en marxa del sistema porta a porta i de la taxa per generació que

suposava la bossa-taxa es van discutir amb els agents socials integrats al Consell Local de Medi Ambient i es presentà per a la seva contrastació en diversos actes públics. La posta en marxa del programa de bonificacions no suporta la més lleugera comparació pel que fa a criteris de participació social en la seva definició.

.-Volem significar que s'estan recollint bosses verdes de matèria inorgànica amb matèria orgànica barrejada, sense cap avís pels infractors.

.-Per què s'acorda exonerar del pagament dels residus domèstics als titulars de comerços que visquin a sobre del local on exerceixen la seva activitat? ¿Qui ho ha acordat i en base a quin supòsit legal? ¿Per què aquesta discriminació amb la resta de ciutadans?

.- Demanem les dades en pes i per cadascuna de les diferents fraccions que es recullen dels residus recollits durant l'any 2004 en els diferents circuits de porta a porta i de contenidor i el mateix pel que a la deixalleria i a la deixalleria mòbil.

.- En relació a l'últim "Torrelles al món", volem significar que l'Ajuntament no obre, com diu en aquest full, cap subscripció pels damnificats de l'Iran, sinó que tans sols informa de les subscripcions que ja estan obertes. Demanem més rigor en la informació i evitar protagonismes que no són certs, deixant constància que ja és prou ser canalitzadors de campanyes encetades per altres organitzacions.

.-Se'ns pot explicar com és possible que l'Ajuntament demani ajuts públics per fer actuacions en terrenys privats, com és el cas del Maset de Can Güell?

.- Volem significar que la Comissió de Govern del 07-01-04

només tenia com a punt de la sessió l'aprovació de 5 despeses (ni tan sols s'aprovaven les factures), per a la qual cosa es van dedicar 1 hora i 25 minuts, segons consta en acta. Reiterem les nostres reticències a la fórmula de la Comissió de Govern manifestades a l'inici de la legislatura i denunciem l'ús recaptatori que d'ella se'n fa.

