



1.-Comissió Informativa preparatòria del Ple sobre la bossa-taxa

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

- Sobre la forma
- Sobre el contingut
- Sobre la legitimitat

3.-Crònica del PLE 22-07-03

3.- Precs i preguntes PLE 22/07/2003



Companyes i companys,

Ahir va tenir lloc la Comissió Informativa preparatòria del Ple que, com ja us vam anunciar, es farà aquest dimarts que ve.

Si la Comissió Informativa del Ple anterior la vam acabar en mitja hora, la d'ahir va acabar a dos quarts d'una de la matinada.

El tema estrella, evidentment, és la proposta de modificació de l'ordenança fiscal de residus i de l'ordenança municipal de residus per deixar de cobrar la bossa-taxa. El Jesús Vila explicà que fins ahir mateix ell no havia tingut les dades econòmiques d'aquesta proposta de modificació d'ordenança fiscal i que fins dilluns segurament no ens les podrien donar. Ens avançà que des del gener fins ara, s'han venut el 50% de les bosses previstes. És a dir, fins ara hi ha un dèficit recaptatori de la taxa d'escombraries d'aquest 50% (que no sabem a quina quantitat ascendeix) i el que proposen significa que passi a haver-hi, des d'ara fins a final d'any, el 100% de dèficit de les previsions recaptatòries. Ho assumeixen, aquesta desviació econòmica

(després parlarem d'altres qüestions al voltant de la proposta de modificació), perquè ho venen dient que ara es tracta de "congelar" la mesura tan polèmica de la bossa-taxa per encetar un procés que acabi, abans de final d'any, en una consulta popular. Volen acompanyar aquesta supressió de la bossa-taxa amb la implantació de dues mini-deixalleries (gran containers amb obertures laterals i sense sostre) que volen posar abans del revolt de les Camanyes i a dalt de tot de Cesalpina (per compartir aquesta última amb Santa Coloma de Cervelló) i amb una gran campanya d'educació ambiental. Per raons d'espai, em deixo d'explicar molts detalls, però el gruix de la proposta va per aquí (adobat amb una recollida de reforç de la matèria orgànica a l'estiu

L'enfrontament va ser molt dur, tornant a sortir actituds "verdulares" i de picabaralla personal (sobretot per part de la Maribel i el Vila i, en un altre sentit, el Carles Bertran, que ens va acusar de fer plantejaments i discussions amb amenaces). Ens fan responsables a nosaltres del malestar i l'enconament social que es viu al poble i (Carles dixit) es tracta de portar una solució de consens en la que tots puguem estar d'acord. Fent nostres les seves paraules, manifestem que això és el que voldríem i no una proposta que realment no ha estat consensuada i que només té la qualitat de voler ser una resposta immediata a la servitud electoral que tenen els de l'Entesa. En aquest sentit plantejem si ERC està d'acord amb aquest procediment. A la qual cosa ens contesten que, evidentment, si es fa la proposta és perquè estan d'acord, però ho estan perquè entenen que ajuda a superar el conflicte que ara es dona al poble. Fem veure que ens criticaven per un procés poc participatiu en l'establiment del sistema del porta a Porta i la fiscalitat relacionada amb la generació (que es va fer durant més de sis mesos!) i ara ells porten les propostes de modificació sense documentació per tirar-la endavant en qüestió de dies i sense cap procés d'implicació previ.

Davant les crítiques que fèiem de com s'estava portant aquest tema, el Jesús Vila intentà portar la discussió a un pla més teòric i posant l'accent en els factors ideològics que hi havia en la seva formulació (m'he oblidat de dir-vos que plantejaven, no per ara, sinó per a l'any vinent, que tothom pagui la mateixa quantitat pel lliurament de bosses i qui torni més o menys bosses --la qual cosa voldrà dir que han generat menys residus-- se'ls bonificarà del pressupost municipal general). Ell diu que es tracta d'una altra manera d'incentivar a la població a partir del convenciment i fugint de les sancions (entendem que ell entén com a sanció el fet que la gent pagui una part de la taxa amb la bossa en comptes de fer-ho en un rebut!) i nosaltres li hem qüestionat que es bonifiqui a la gent del pressupost general que es nodreix en la part proporcional dels impostos de la mateixa persona a qui es bonificarà. Podríem dir que és un sistema que reconeix a qui participa en les recollides selectives però no "castiga/estimula" a qui no vol participar. El Vila insisteix que no està d'acord amb cap sistema que traslladi al ciutadà la responsabilitat dels residus que, majoritàriament, diu, han de ser assumits per les empreses que produeixen els bens de consum. Nosaltres li fem veure que, des d'aquest aspecte i tenint en compte que estem en una societat de lliure mercat, continuarà sent el ciutadà qui pagarà els costos interioritzats en el preu de venda, amb l'agravament de perdre la percepció ecològica del que representa el seu consum per no existir cap fiscalitat que tingui en compte aquest aspecte... bla, bla, bla, ... en aquest

escenari el Vila dient que queda clar les importants discrepàncies ideològiques que ens separen (en aquest cas se li va escapar, i es referia en concret a ell i a mi, no parlava d'organitzacions), intentant fer veure que el seu posicionament és el més d'esquerra (agafa com a exemple la lluita d'una part de les associacions de veïns contra la fiscalitat incorporada en el rebut de l'aigua, a la qual cosa li contesto que estant en part d'acord amb algunes de les formulacions que feien, sobretot des del punt de vista d'utilitzar el rebut de l'aigua com a instrument recaptatori d'altres tributs aliens al concepte del consum de l'aigua, no ho estava en qüestions de fons com era el fet que la moguda muntada contra el rebut de l'aigua no posés en qüestió el preu estricte que la cia. privada cobrava i que li dóna "pingües" beneficis i, en canvi, es fiqués només amb l'intent de trobar un substitutiu de la manca d'un comptador en la generació de residus). Bé, com veieu la cosa s'estirava per aquí i per allà.

El més preocupant era les maneres que es feien servir, amb atacs contra la Isabel per com havia anat l'Ajuntament anterior, amb enrocaments en el sentit de: "si tu dius això, jo dic el contrari... i un dels dos tindrà la raó, però tu ara no manes" o per l'estil.

No sé perquè, però m'ha donat la sensació que, atrapats per la lògica de donar resposta a una demanda social que ells han generat/alimentat (quin paper el d'ERC, per mantenir el pacte!!), poden tenir la temptació de mantenir la sensació de crispació per fer-nos aparèixer com els que no volem arribar a acords... que no possibiliten.

I, enmig de tot això, dades que se li escapaven al Vila i que em preocupen, com que en el primer semestre d'aquest any s'ha recollit en total un 40% menys de residus que en el primer semestre de l'any passat (tot és abocament incontrolat i turisme de residus??). No ho veig gens clar i, al final, també li vam demanar que ens fes a mans les dades de generació de residus i de recollides selectives.

Disculpeu aquest rotllo (no us he reproduït ni una dècima part del que va donar de si la Comissió Informativa d'ahir), però em preocupa i molt. I em preocupa a parts iguals tant la forma com el fons.

Ja ens veurem

Joan

2.- QÜESTIONS PRÈVIES

- Sobre la forma
- Sobre el contingut
- Sobre la legitimitat

No s'ha disposat del corresponent estudi econòmic-financer de la modificació de l'ordenança fiscal per a la determinació del cost del servei. El mateix Vila ens va dir en la C.I. que les dades econòmiques les tenia en el seu poder des d'aquell mateix dia, és a dir, es fa la proposta sense saber de què s'està parlant des del punt de vista econòmic.

També va dir que, com a màxim, els regidors tindríem aquesta informació com a màxim el dilluns (la qual cosa ja hagués significat disposar d'ella amb menys de 48 hores, però ni això!).

Quin impacte tindrà la modificació en el pressupost municipal? En quant s'augmentarà el dèficit (parlar del 50% fins ara i del 100% fins a final d'any de la venda de les bosses)

No s'ha disposat de l'informe del Secretari.

No s'ha disposat de l'informe de l'Interventor.

- SOBRE LA FORMA

Se'ns ha acusat a "PiP" de fer les coses de forma poc participativa i, encara que no s'estigui d'acord amb les formes, "PiP" vam fer un procés d'informació i participació de més de 6 mesos abans de posar en marxa el sistema "porta a porta" amb la bossa-taxa, i ara, sense cap mena de procés d'informació i participació, sense la mínima documentació i informació obligatòria als grups municipals, aquest govern municipal vol tirar endavant la supressió de la bossa-taxa.

Quan, al novembre de l'any passat, s'aprovà inicialment la taxa, per què no es va presentar cap al·legació, ni de l'A.VV., ni del PSC, ni d'ERC?

- SOBRE EL CONTINGUT

Ens n'alegrem que s'aposti pel manteniment del sistema porta a porta perquè abans no es deia això... (ensenyar el pamflet de l'A.VV.). Suposo que això no és res més que el canvi lògic que es produeix quan un està fora de les responsabilitats de gestió i després es troba al davant d'aquestes responsabilitats. El que evidencia la demagògia i l'interès polític que guiava les actuacions quan s'estava a la contra d'un altre govern municipal. Ara bé, presos dels compromisos electorals, es vol fer un equilibri entre el manteniment d'un sistema ecològic i la necessitat de retirar la bossa-taxa per satisfer una demanda i un objectiu polític formulat per la gent que compona l'Entesa. Es vol retirar la bossa-taxa que ha estat reconeguda com una molt bona iniciativa (fer referència als premis de Mallorca i de Medi Ambient). Es vol retirar en una de les primeres mesures a adoptar pel nou govern municipal que ens obliga a la similitud amb el que ha fet el PP a les Illes amb l'eco-taxa. "La retirem, però compartim la seva filosofia".

Abans de la posta en marxa del porta a porta érem el 1r municipi de Catalunya en recuperació de Matèria orgànica (ensenyar retall del diari). Ara, amb el porta a porta, malgrat no ens han donat les dades del 1r semestre que hem demanat, sabem per la web de l'Ajuntament que en el 1r semestre s'ha recuperat el 80% dels residus de Torrelles i que només un 16% ha anat a l'abocador del Garraf (ja ho voldrien altres municipis aquesta resposta ciutadana).

ERC ens ha argumentat, a la CI, que es pretén donar resposta a una situació de conflicte social. Amb l'aplicació de la vostra proposta, d'un marxa enrera en els objectius ecològics, no hi haurà "conflicte social" perquè la gent conscienciada i que s'ha implicat en un procés que representa un salt qualitatiu en la problemàtica dels residus no es

dedicarà a deixar les deixalles pel carrer, la riera o en qualsevol altre lloc. No farem la política irresponsable que només es guiava per la voluntat d'erosionar l'anterior equip de govern. Som i serem responsables. Però què hagués dit el Vila si una A.VV. fes la campanya que ell va fer, però demanant-li el contrari, que sigui més ecològic i que no prengui mesures que signifiquen una marxa enrera?

Diferència ideològica entre un posicionament i un altre. Vestit de voluntarietat contra l'obligatorietat. Fer referència al que ha explicat el Vila a la C.I. sobre un sistema que bonifiqui (símil de no multar a qui aparca malament i bonificar una part de l'impost de circulació a qui ho fa bé). És una fugida endavant per intentar "vestir" la marxa enrera en el nivell ecològic de fiscalitat a què s'havia arribat a Torrelles (amb totes les mesures de millora que es vulgui: tema famílies nombroses)

La bonificació sobre el reciclatge voluntari s'aplica a càrrec del pressupost, per la qual cosa es deixa d'aplicar aquests diners a una altra finalitat i, en el fons, es torna una part al contribuent que està finançada per qui fa el reciclatge. Amb la fiscalitat sobre generació (la que ara es vol treure), això no passa.

- SOBRE LA LEGITIMITAT

Ja es va dir a la C.I. que era legal que una majoria de regidors imposés els seus criteris sense buscar el consens amb els altres, encara que sigui en un tema tan important com aquest. Ara bé, sense qüestionar aquesta legalitat numèrica, vull matisar-la i posar en evidència que els números no quadren. Sis regidors d'onze imposaran la seva majoria institucional, però aquests sis regidors representen només el 45'62% dels vots que es van emetre en les eleccions municipals del 25/05/2003, i dels altres tres grups municipals només puc dir que es van presentar a les eleccions havent impulsat el porta a porta i la bossa-taxa.

És més que possible que aquest sigui el motiu real que hi ha darrera l'interès de l'equip de govern d'incorporar alguna altra formació, després que Entesa i ERC hagin pactat una majoria simple de regidors: tenir un percentatge de recolzament electoral clar per tirar endavant les seves propostes. Per això també és possible que es plantegi ara a correu aquest tema, abans de negociar la incorporació de ningú, perquè seria pitjor portar el tema des d'una altra composició de govern que mostrés votacions diferents en aquest tema, atès que tots els qui ara no estan representats al govern estan a favor del porta a porta i de la bossa-taxa.

Però és igual, més enllà d'aquestes suposicions, el que ara compta és que sense haver aconseguit el recolzament d'un 50% del vot delegat de la població de Torrelles, es vol imposar una mesura que portarà enrera el nivell de reciclatge aconseguit a Torrelles? Perquè no oblidem que, en el fons, la major part de qui s'oposa a la bossa-taxa el que vol es poder dipositar els seus residus barrejats. Als membres de l'Entesa només els

3.- Crònica del PLE 22-07-03

Companyes i companys,

Aquest dimarts ha tingut lloc el Ple ordinari de juliol, com ja us vam anunciar.

No us farem una explicació detallada, però us volem significar allò més interessant o que, des de la nostra subjectivitat, mereix un comentari d'un Ple que va començar poc després de 2/4 de nou i no va acabar fins les dues de la matinada.

Primer de tot, dir-vos que vam qüestionar una llicència d'obres per a set habitatges donada al Palet (el gestor, el de can Solé) per l'anterior Alcalde, el Santos, per mitjà de Decret l'últim dia abans de les eleccions. Feia tuf de llicència donada a corre-cuita per no tenir problemes amb l'Ajuntament que sortís de les eleccions. Investigat l'expedient, descobrim que els Serveis Tècnics havien informat la no concessió de la llicència per tot un seguit de deficiències a esmenar, i comprovem que al dia següent d'aquest informe, l'Ajuntament li notifica les deficiències al promotor obviant una que fa referència al dipòsit de gas i l'accés per a la seva càrrega i subministrament, de tal manera que el promotor corregeix la major part de les deficiències notificades i, per aquest motiu, l'Alcalde anterior li pot donar la llicència sense fer esment a la condició del gas. Ningú de l'actual equip de govern s'havia adonat d'això. Vam demanar que es notifiqués aquest "oblit" com una nova mesura correctora al promotor.

Després de tres temes de tràmit, el Ple es centrà en el debat del punt de la modificació de l'ordenança fiscal i de l'ordenança general de residus, per deixar sense efecte la bossa-taxa. Es reproduí part de la discussió que vam tenir en la Comissió Informativa del Ple de la setmana passada i de la que ja us vam fer cinc cèntims. Però abans vam qüestionar que no va ser fins la mateixa tarda del Ple que no se'ns havia donat una aproximació econòmica del que suposava la modificació de l'ordenança fiscal. Els hi vam retreure que això era impresentable, que com es podia tramitar una modificació a pressa i corrents sense saber la seva repercussió (el Vila ens digué a la Comissió Informativa que fins aquella mateixa tarda no havia tingut una aproximació als números –encara que aquesta afirmació pugui ser mentida--).

Però, més enllà de les picabaralles dialèctiques per intentar posar en evidència, per part nostra, que aquesta mesura era un pas enrera en la fiscalitat ecològica basada en la generació de residus (amb les modificacions i ajustaments que calguin, sobretot el que fa referència a les famílies nombroses), però més enllà d'això, déiem, el que els va saber més greu és que poséssim de relleu que, després d'haver-nos qüestionat per la "imposició" de la bossa-taxa sense escoltar a la gent (tot i els vuit mesos de treball previ al Consell de Medi Ambient, amb les entitats i els partits, amb actes públics per sectors, etc.), ara ells "imposaven" aquesta modificació tan important sense cap procés participatiu previ (no és que no ens pugui agradar com fan el procés de participació, que és el que ells ens retreien, és que no n'han fet cap! després d'omplir-se la boca de participació). Això els molestà. Com que diguéssim que era massa similitud amb el que ha fet el PP a les Illes Balears: el primer de tot, amb el canvi del govern progressista anterior, ha estat la retirada de l'eco-taxa, tot dient en Matas "la traiem, però estem d'acord amb la filosofia". Quina barra! Doncs com la d'aquí, la barra. Li vam ensenyar al Vila un pamflet de l'Associació de Veïns del mes d'abril d'aquest any, on deia que es convocava una manifestació-cassolada a la Plaça de l'Ajuntament per la retirada de la bossa-taxa i ("oido al parche!") per la retirada del sistema porta a porta de Torrelles de Llobregat. Ara, quan està governant, ens diu que vol mantenir el porta a porta, però sense la bossa-taxa. Li vam dir que, més enllà de la bandera de la bossa-taxa (què més

dóna pagar una taxa única en un rebut que pagar una part en un rebut i una altra en el preu de les bosses, si hem de pagar si fa o no fa el mateix?), el problema de fons és que hi ha gent que no vol reciclar, que prefereix barrejar-ho tot i, au!, que l'Administració s'espabili, que per això pago impostos. Vam dir que amb el sistema que proposen portar a consulta popular, fonamentat en la voluntarietat i cobrant a tothom per igual per aplicar, després, bonificacions a qui demostrï que recicla (van apuntar que, qui al final torni bosses regalades de bon principi, volia dir que generava menys residus i podia ser susceptible de bonificació!), era com si es digués a qui aparca un vehicle malament a la via pública que no es preocupi, que no el multarien, però que es perdria una bonificació en l'impost de circulació que podria tenir si aparqués bé.

Una altra cosa que els va molestar va ser que diguéssim que, tot i tenir la legalitat al seu costat per imposar aquestes modificacions (6 regidors –Entesa i ERC- d'un total d'onze), no quedava clara la legitimitat en representar només el 45'62% dels ciutadans que van emetre el seu vot el passat mes de maig. Per això els vam dir que no ens estranyava que, després d'un acord (que ningú ha vist encara) negociat només entre Entesa i ERC, ara comencin a dir que estan oberts a incorporar altres formacions a l'equip de govern. Es tracta de corregir aquest "desequilibri" entre l'aritmètica institucional –nombre de regidors- i la representativitat electoral que realment tenen, sense la desvirtuació de la Llei d'Hont. Però abans calia "imposar" la modificació de la bossa-taxa (gran eix de la campanya d'Entesa i compromís electoral) i no era prudent escenificar possibles votacions de disens, atès que tota la resta de formacions havien votat a favor en l'anterior legislatura.

La sorpresa va venir quan la Cesca –CiU- va votar que sí! a la modificació presentada per Entesa-ERC, dient només que confiava en les paraules i la voluntat expressada pel Vila. Cosa curiosa és que, en el mateix Ple, s'havia d'escollir un tercer representant al Consell Escolar Municipal (dos ja es van escollir el Ple passat: l'Alcaldessa –la Maribel—i la regidora d'ensenyament –la Glòria--) i l'equip de govern proposà que fos la Cesca. L'argument que donà l'Alcaldessa era que consideraven que era positiu que també estigués representada l'oposició. A veure si no ens descomtem: a l'oposició hi som 3 regidors de PiP (26'49%), 1 regidora d'AIP (12'75%) i 1 regidora de CiU (9'80%), i proposen que l'oposició estigui representada per la regidora de CiU! Comencem a entendre el sentit del vot de CiU en el tema dels residus, incoherent amb el que estaven defensant pocs mesos abans. Sobre aquest punt, cal dir que la Blanca va tenir ocasió de parlar amb la Gemma Portero, la Presidenta de CiU, després del Ple i li va dir que no podia ser, que CiU havien acordat no recolzar la proposta del Vila i que es justificaven dient que volien que passés un any sencer de posta en marxa del nou sistema per poder fer una anàlisi global; també li va dir que no sabia res de l'ofertament de formar part del Consell Escolar Municipal i que no podia decidir la Cesca a títol individual. Diu la Blanca que la Gemma estava molt encesa i que no feia teatre.

De les quatre mocions que vam presentar els de PiP, vam retirar dues. La del carreró de l'església, perquè nosaltres volíem que es posés una data màxima per disposar del projecte executiu de l'ampliació del carrer per permetre dos sentits de circulació abans de l'elaboració del pressupost de l'any vinent, contestant-nos que ja es tenia i que era de dos mesos i mig. La del Pla de Circulació del nucli urbà, perquè ens van dir que havien començat a treballar i que recollien les propostes (interessants, digueren) que nosaltres fèiem a la moció.

Pel que fa a les altres dues mocions, a la que vam presentar demanant una auditoria dels comptes municipals amb data del traspàs del nou Ajuntament i fet per una Administració pública, Entesa i ERC van votar en contra (tot i que formava part literal del programa de l'Entesa!) perquè deien que la Diputació els havia dit que hi havia altres municipis abans que el nostre que, després de les eleccions, havien demanat una auditoria i que el nostre cas no era tan important com els altres i, com a alternativa, els donaven la possibilitat d'auditar els comptes tancats a final de l'any 2003.

A la que vam presentar demanant l'obertura d'un procés participatiu entre tots els estaments educatius per a la determinació dels terrenys més idonis per ubicar-hi el futur institut i la futura nova escola, sense atendre a cap més altra condicionant que no fos la pròpia idoneïtat dels terrenys (accessibilitat, descentralització, etc.), tots els grups municipals van votar a favor.

A prec i preguntes (ja eren gairebé 2/4 d'una de la matinada), entre altres, vam demanar que l'Alcalde ens expliqués les seves declaracions a El Far del 18/07/03, on deia "Nos hemos encontrado con muchas cosas paralizadas, desde los trámites más pequeños hasta proyectos importantes, que tan sólo con una gestión hemos solucionado" i que ens donés la relació detallada de quins eren els projectes tan importants que s'havia trobat paralitzats i que havia solucionat amb una gestió.

També vam fer referència a les comissions de govern que s'havien fet des de que es va aprovar la seva constitució a l'Ajuntament de Torrelles, i els vam dir que es confirmava allò que vam dir quan vam votar en contra (a la comissió de govern només estan representats els regidors de l'equip de govern), ja que semblava que era un mitjà per a que els regidors de l'equip de govern poguessin cobrar més diners, atès que es remunera sota el concepte d'indemnització per assistència a cada sessió sense cotitzacions ni impostos, per tant és un import net que representa unes 25.000 pessetes (ara és en euros, ja ho sé, però així m'entenc) per cada sessió; doncs bé, en una setmana han fet dues sessions quan van dir que tenien previst fer una per setmana i, mirant el contingut d'aquestes dues comissions de govern, en una (la del 14-07-03) només s'aproven les factures i una devolució de garantia i en l'altra (la del 16-07-03) només aprova un estudi de detall urbanístic. Res que no pogués esperar a la següent comissió de govern. Un escàndol.

Vam parlar dels horaris de reforç del transport públic arran de la posada en marxa de l'Intercanviador de Quatre Camins i per què l'Ajuntament no havia donat informació a la població davant la confusió plantejada i la necessitat que el cotxe de línia parés a l'estació dels FF.CC. de Sant Vicenç.

Vam demanar quina era la informació i coneixement de l'Ajuntament sobre la possible venda de la masia de Can Coll a una Fundació, quan aquesta masia ha de ser objecte de cessió obligatòria i gratuïta a l'Ajuntament pels promotors de Can Coll.

Vam preguntar si l'Ajuntament era coneixedor dels abocaments de terra al darrere de la Masia de Can Balasch de Baix i si hi havia permís atorgat per a aquest fi.

Vam demanar una millor coordinació entre l'església i l'Ajuntament per a quan es donin enterraments, ja que els dos últims han tingut problemes d'accessibilitat atès com es troba el carreró.

Vam fer altres preguntes, però no us volem avorrir. Atesa l'hora, vam quedar que es contestarien en el pròxim Ple.

I aquí ho deixo, encara no he recuperat la son de l'altra dia. Espero que us serveixi de resum. Per a qualsevol qüestió, us podeu dirigir a qualsevol dels regidors de PiP.

Bona nit.



3.- Precs i preguntes PLE 22/07/2003

- Hem pogut llegir al setmanari El Far del 18/07/03 les següents declaracions de l'Alcalde de Torrelles. "Nos hemos encontrado con muchas cosas paralizadas, desde los trámites más pequeños hasta proyectos importantes, que tan sólo con una gestión hemos solucionado." Ens pot dir quins són aquests projectes importants que s'han solucionat amb una gestió?
- Aclariment a l'afirmació de El Far del 18/07/03 "El pacto (con ERC) no fue fácil, ya que el PiP estaba dispuesto a pactar a cualquier precio con tal de no dejar el gobierno"
- Masia de Can Coll. L'Ajuntament surt al·ludit i no s'ha dit res al respecte. Què en sap l'Ajuntament al respecte?
- Intercamviador de Quatre Camins. Ha sortit als mitjans de comunicació informació contradictòria i que ens afecta. Com és que no s'ha dit res al respecte? Com és que no s'ha informat del reforç dels autobusos que s'ha fet? S'ha fet alguna gestió concreta

davant la Direcció Gral. de Transports i de l'empresa Soler i Sauret per aconseguir que hi hagi una parada de la línia a l'estació dels FF.CC.?

- Horari de funcionaris a la tarda mesos d'estiu.

- Per què no va anar cap càrrec públic, com a representants de la ciutadania torrellenca, a recollir els premis de Medi Ambient (especificar-los)

- N'és coneixedor l'Ajuntament de l'abocament de terres que s'està fent just darrera de la masia de Can Balasch de Baix? Hi ha permís atorgat per a aquest fi?