



Agrupació d'Electors de Torrelles de Llobregat

Ajuntament de
Torrelles de Llobregat
Registre d'entrada
Nº Registre: E0006447/3808
Data: 15-12-2008
Hora: 09:45

**AL LEGACIONS I OBSERVACIONS
A L'ACTIVITAT DE RESTAURANT AL CARRER SANT JOAN, 18
DE TORRELLES DE LLOBREGAT**

L'ajuntament està tramitant una petició de llicència d'activitat d'un restaurant al carrer Sant Joan, 18 del nostre terme municipal.

A hores d'ara l'ajuntament ha notificat als veïns propers l'expedient d'activitat de restaurant que es vol instal·lar a prop seu.

Via aquest expedient, hem de manifestar el següent:

Sobre l'impacte acústic

Troblem a faltar en l'expedient d'activitats que es tramita un estudi d'impacte acústic, segons l'establert a l'art. 18 de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, que diu literalment: "Les activitats incloses en els annexos I, II i III de la Llei 3/1998, de 27 de febrer, de la Intervenció integral de l'Administració ambiental, i en llurs modificacions han d'incloure en el projecte tècnic que ha d'acompanyar la sol·licitud d'autorització ambiental o de llicència ambiental, o en la documentació que ha d'acompanyar la comunicació a l'ajuntament o, si s'escau, la llicència d'obertura d'establiments, un estudi d'impacte acústic que ha de tenir el contingut mínim establert per l'annex 10". I en aquest tipus d'activitat entenem que això és fonamental per a la seva tramitació: primer, perquè aquest restaurant es troba a tocar i confronta amb habitatges residencials al nord, a l'oest i al sud i també es troba a escassos 54 metres lineals de l'únic parc públic que hi ha al nucli urbà i, segon, perquè just a l'est del seu emplaçament limita amb la riera i té un sistema boscos i de fauna que es veuria afectada per aquesta activitat.

Sobre la regulació sanitària

També trobem a faltar la regulació i adequació a la normativa sanitària (com ara, per exemple, el Reglament CE 2004-852 sobre condicions higièniques dels establiments alimentaris o el RD 202/2000 sobre manipuladors d'aliments). A l'ensem, veiem que hi ha un seguit d'indefinicions en els estris que es preveuen, com ara que no s'especifica la tipologia del rentavaixelles, no s'especifica si els rentamans a la cuina són d'accionament no manual, no s'especifica el magatzem de productes tòxics tancat, no hi ha rentagots a la

zona del bar, etc. Creiem que la llicència d'activitat ha de tenir en compte tots aquests aspectes.

Sobre la Ponència Tècnica Interdepartamental d'Espectacles i Activitats Recreatives

Trobem a faltar en la normativa d'aplicació que detalla el refós de la memòria de l'activitat de restaurant al carrer Sant Joan, 18 de Torrelles de Llobregat l'esment a l'obligació de sotmetre's a l'informe preceptiu i a l'establiment de condicionaments a les llicències municipals específiques per part de la Ponència Tècnica Interdepartamental d'Espectacles i Activitats Recreatives de la Delegació Territorial del Govern de la Generalitat, d'acord amb el Decret 76/1999, de 23 de març.

Sobre l'aforament de l'activitat

Trobem una contradicció entre allò que es diu a l'apartat de condicions d'evacuació conforme "la ocupació resultant és de 144 persones" quan ja només les places de clients en taula dibuixades als diferents plànols determinen que es pretén un aforament de 152 persones (70 en soterrani, 38 en planta baixa i 44 en planta pls).

Sobre la protecció del patrimoni i el pla especial

L'edifici del carrer Sant Joan, 18 es troba inclòs en el pre-catàleg de protecció del patrimoni històric-artístic del Pla General d'Ordenació Municipal (PGOM) amb la identificació B36, i el mateix PGOM estableix que, en cas que el municipi no disposi del Pla Especial de Protecció del Patrimoni, s'hauran de fer Plans Especials individualitzats per a actuacions concretes en cadascun dels elements pre-catalogats. D'aquesta manera el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya núm. 4.803 del 19/01/2007 publicà l'aprovació definitiva del Pla Especial del Patrimoni de l'edifici del carrer Sant Joan, 18, el qual es va tramitar per a una llicència d'obra de reforma per adequar-lo a ús residencial i que, vist el seu contingut, va tenir la nostra conformitat.

Ara, vist l'expedient d'activitat que es tramita, s'observa que l'ús ja no és residencial i, prèvia petició del canvi d'aquest ús, es planteja una activitat de restaurant. A l'ensem, podem veure en els plànols de l'expedient d'activitat que es planteja una nova edificació annexa a l'edifici principal de volum i envergadura considerables, encara que sigui a una cota inferior de l'edifici principal, el qual no es va incloure en el Pla Especial individualitzat que es va tramitar abans de l'any 2007 en no haver-se plantejat llavors, per la qual cosa entenem que el Pla Especial aprovat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Barcelona en sessió del 28-09-2006 no és d'aplicació en la llicència d'obres que es pugui demanar per a realitzar les adequacions que pretén l'activitat que ara es demana.

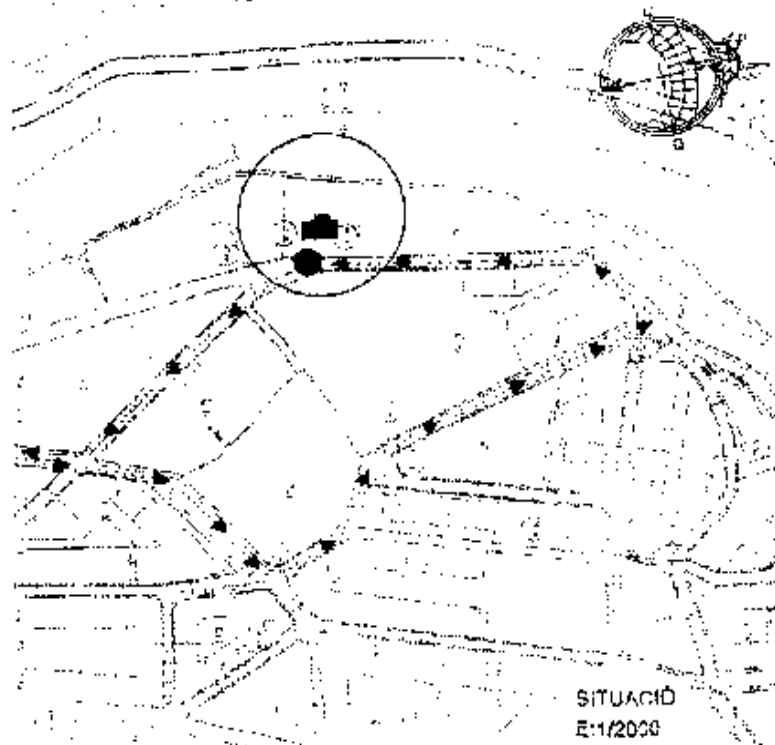
Però és que, vist l'art. 159 del PGOM, que diu: "Mentre no sigui vigent el Pla Especial corresponent, es podran autoritzar únicament obres de consolidació i conservació, previ informe de la Direcció General del Patrimoni Històric i Artístic de la Generalitat de Catalunya. Els usos seran concordants amb les característiques i valors de l'edifici a protegir. Es prohibeix expressament l'enderroc o transformació de les característiques físiques del propi edifici i, si s'escau, dels entorns ambientals del mateix", resulta que només es poden fer obres de consolidació i conservació, com es plantejaven inicialment, però no d'ampliació com ara es pretén.

Sobre els aparcaments i la mobilitat rodada del sector

El projecte planteja que calen sis places d'aparcament i situa tres en el restaurant "in situ" i les altres tres són places llogades en un pàrquing allunyat de l'activitat. El PGOM, a l'art. 172 de regulació de l'ús d'aparcament, estableix que els restaurants han de tenir una plaça per cada 60 m² construïts i, a continuació, determina que aquestes previsions tenen el caràcter de mínimes, per la qual cosa entenem que, en consideració a l'impacte a l'entorn i a les característiques dels aparcaments en la via pública, l'ajuntament pot determinar la necessitat de les places necessàries que siguin necessàries per evitar l'impacte de l'activitat en la mobilitat i en els aparcaments del sector on es pretén ubicar el restaurant.

Però és que, a més a més, el mateix art. 172 del PGOM estableix que *"quan per aplicació d'aquests mòduls l'exigència d'aparcament sigui inferior a 4 places, es podran justificar els aparcaments en llocs privats, destinats a aquest ús, propers a l'edifici que es vulgui construir o modificar"*, per la qual cosa, en ser superior a quatre places, no és d'aplicació aquesta exoneració.

Dit això, i més enllà de la regulació normativa específica d'aplicació, no podem obviar una anàlisi acurada del que suposarà aquesta activitat que pretén donar servei fins a 152 usuaris en un emplaçament que es troba dins del nucli urbà i en un sector específic que es caracteritza per la seva tranquil·litat i pacificació del trànsit. A ningú se li escapa que l'ampliació de l'edificació que es planteja en una sola planta de més de 100 m² té com a finalitat donar cobertura a la petició d'esdeveniments socials caracteritzats per la seva massificació (bodes, batejos, comunions, activitats socials corporatives, etc.). I hem de tenir en compte que tota la circulació d'accés es farà per carrers del municipi que només tenen un sentit de direcció. En situació de màxima ocupació, podem determinar que els vehicles no residents que es desplaçaran a aquest restaurant seran d'entre 50 i 75 vehicles. L'impacte és evident. Trobem a faltar un estudi d'impacte de la mobilitat en aquest sector del nucli urbà derivat d'aquesta activitat.



SITUACIÓ
E:1/2000

Sobre l'aplicació de l'article 70 del PGOM en aquesta tramitació.

El PGOM de Torrelles de Llobregat disposa de l'article 70 que diu literalment: "L'Administració municipal denegarà la llicència que habiliti per a l'edificació, instal·lació o ús, quan per les característiques de l'activitat a desenvolupar-hi o per la disposició de l'edificació i de les seves instal·lacions, o pels efectes de o sobre l'entorn, o sobre la trama urbana i la de serveis de circulació, es puguin generar situacions nocives per al medi ambient, com són les de contaminació atmosfèrica, perturbacions per sorolls i vibracions, risc d'explosions i incendis, riscos mecànics i similars, desfiguració de la perspectiva del paisatge o trencament de l'harmonia paisatgística o arquitectònica".

Entenem que l'ajuntament té a les seves mans un instrument adequat i potent per no permetre allò que, més enllà de les regulacions normatives i legals, el sentit comú determina que no té ni cap ni peus i que suposarà un impacte important en la convivència i en la qualitat social i ambiental d'aquest sector del nucli urbà tal i com està plantejat.

Per tot el que s'ha exposat, el grup municipal de l'agrupació d'electors Poble i Progrés demana a l'ajuntament que tingui per presentat aquest escrit i procedeixi a la resolució de cadascun dels aspectes que s'han detallat i que, a la fi, entengui i valori l'afectació que tindrà sobre la trama urbana del sector on es pretén ubicar l'activitat i estableixi totes les mesures adients per a minvar l'impacte (per exemple, valoració de més places, per sobre de les mínimes que exigeix el PGOM, a situar dins de la mateixa activitat, fora de l'àmbit de la via pública, la qual cosa no hauria d'entrar amb la desvirtuació de l'edifici pre-catalogat) i que, en últim terme, es plantegi la denegació de la llicència d'acord amb l'article 70 del PGOM si no queda garantida de manera fefaent la no afectació a les actuals condicions ambientals i socials de tranquil·litat i qualitat de vida de què gaudeix l'àmbit del carrer Sant Joan, atès que una activitat per a 152 comensals la trobem desproporcionada per al lloc on es planteja.

La qual cosa signem a Torrelles de Llobregat, el 14 de desembre de 2008

